

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB02 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1553 del 11/04/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3120 del 25/7/2023 composta da:

Prof. Paola Fioretto, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giuseppina Russo, professore Associato dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Rocco Barazzoni, professore Associato dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 22/11/2023 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione zoom <https://unipd.zoom.us/j/82202730159#success> e via email (barazzon@units.it, giuseppina.russo@unime.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paola Fioretto e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppina Russo

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25 gennaio 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina-DIMED e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 5 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, co-primo, unico, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi nella authorship dei lavori e la coerenza con la restante attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, non normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (ottenuto da Scopus)
 - 2) "impact factor" totale (ottenuto da JCR Web of Science 2022)
 - 3) H index totale (ottenuto da Scopus)
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio telematico, valutando la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio clinico e scientifico in ambito internistico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio telematico, valutando la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio clinico e scientifico in ambito internistico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Punteggio complessivo per criterio 15 punti, con un massimo per ciascuna pubblicazione di 1 punto tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente progressione: ottimo punti 1, buono punti 0,75, sufficiente punti 0,50, limitato punti 0,25 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Punteggio complessivo per criterio 10,5 punti (pienamente congruente punti 0,7, parzialmente congruente punti 0,3, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Punteggio complessivo per criterio 19,5 punti Massimo per ciascuna pubblicazione 1,3 punti tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente progressione: 1,3 punti se last year IF maggiore di 10 1,0 punti se last year IF compreso fra 5 e 10 0,5 punti se last year IF compreso fra 3 e 4,9 0,25 se last year IF inferiore a 3 <p>L'IF verrà verificato su JCR Web of Science 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio complessivo per criterio 15 punti, con un massimo per ciascuna pubblicazione di 1 punto con giudizio espresso secondo la seguente progressione: 1 punto se primo o co-primo, ultimo autore, unico o <i>corresponding author</i>, 0,5 punti se secondo e penultimo e 0,25 punti per tutte le altre posizioni 	
<p>Attività didattica</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (0,5 punti/per anno per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD)</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Criterio utilizzato:</p>	<p>Max Punti 4</p>

0,5 punti per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea, specializzazione, dottorato, master 0,5 per ciascuna attività seminariale; punti 0,5 per ciascuna attività di tutoraggio	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Criterio utilizzato 1 punto per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali/nazionali 1 punto per ogni partecipazione a gruppi internazionali 0,5 punti per ciascuna partecipazione a gruppi nazionali 1 punto per ogni partecipazione/direzione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 4
Per titolarità o sviluppo di brevetti 0,5 punti per ogni brevetto	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0.25, per ogni premio internazionale punti 0.5)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1.0)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici non normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni (ottenuto da SCOPUS): 5 punti se maggiore di 1000, 2 punti se nel range 500-1000, 1 punto se inferiore a 500 2) H-index totale (ottenuto da SCOPUS): 5 punti se maggiore di 15, 2 punti se nel range 10-15, 1 punto se minore di 10 3) IF totale: 5 punti se maggiore di 400, 2 punti se nel range 200-400, 1 punto se minore di 200. L'IF verrà ottenuto da JCR Web of Science 2022	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 5
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con	Max Punti 3

settore affine (pienamente congruente punti 3, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 1)	
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 2, parzialmente coerente punti 1, per nulla coerente punti 0)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6/12/2023 alle ore 12.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.50

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 22/11/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Paola Fioretto. presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)