

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PA181- Allegato n. 5 per la chiamata di n. 1 posto di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 05/E3 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 394 del 13 Febbraio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 18 del 7 Marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 604 del 19 febbraio 2018 composta da:

Prof. Marcello Ciaccio	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof. Giuseppe Lippi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona
Prof. Mario Plebani	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 Luglio 2018 alle ore 14.00 con modalità telematica, come previsto dall'art. 8, comma 10 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità: posta elettronica: [marcello.ciaccio@unipa.it](mailto:marcello.ciaccio@unipa.it), [giuseppe.lippi@univr.it](mailto:giuseppe.lippi@univr.it), [mario.plebani@unipd.it](mailto:mario.plebani@unipd.it).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Plebani e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Lippi

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, a seguito della proroga concessa con Decreto rettorale n° 1984 dell'11 Giugno 2018, dovrà concludere i lavori entro il 17 Agosto 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca, del curriculum e dell'attività didattica, per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, nonché la valutazione dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

In particolare, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione predetermina quindi i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dei candidati ammessi alla discussione, tenendo presente che all'attività didattica e al curriculum possono essere rispettivamente attribuiti fino a 20 punti su 100, come previsto dall'articolo 8, comma 4 del Regolamento d'Ateneo.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova di didattica in forma orale, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di 10 punti all'interno dei punti riservati alla didattica.

### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (max punti 60/100):**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; e la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;

- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100):**

Per la valutazione del curriculum vitae dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dai candidati nell'ambito del settore anche a livello internazionale

**Valutazione dell'attività didattica (max punti 20/100):**

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: *continuità, titolarità di corsi, esperienza didattica maturata nell'ambito del settore, e attività presentata anche all'estero*).

**- Qualora sia prevista la prova di didattica in forma orale:**

**Valutazione dell'attività didattica (max punti 10/100):**

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: *esperienza didattica maturata nell'ambito del settore, continuità, titolarità di corsi, attività presentata anche all'estero,*

**Prova di didattica in forma orale (max punti 10/100):**

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di: *svolgere una lezione*, sul seguente argomento: "diagnostica immunometrica di laboratorio con particolare riferimento alle patologie dell'asse ipotalamo-ipofisario".

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: *efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico etc.*

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, al curriculum e all'attività didattica e alla prova di didattica in forma orale, ai titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri

Categorie	Max punti
Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca	60/100
Curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri	20/100
Attività didattica	20/100

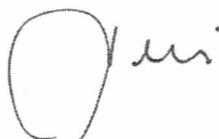
Se presente, alla prova di didattica in forma orale vengono attribuiti 10 punti sui 20 complessivi dell'attività didattica	
--	--

La seduta è tolta alle ore 15.30 e si riconvoca per il giorno 16 Luglio ore 10.00

Padova, 13 Luglio 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Plebani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PA181- Allegato n. 5 per la chiamata di n. 1 posto di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 05/E3 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 394 del 13 Febbraio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 18 del 7 Marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Marcello Ciaccio, componente della commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017PA181- Allegato n. 5 per la chiamata di n. 1 posto di Seconda Fascia presso il Dipartimento di Medicina-DIMED per il settore concorsuale 05/E3 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica), ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 394 del 13 Febbraio 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 18 del 7 Marzo 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (posta elettronica) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Mario Plebani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 13 Luglio 2018



\_\_\_\_\_  
firma