

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA242- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina (DIMED) per il settore concorsuale 06/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1338 del 12 Aprile 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2115 del 04/06/2021 composta da:

Prof. Angelo Avogaro, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D2

Prof. Enzo Bonora, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 06/D2

Prof. Ezio Ghigo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 06/D2

si riunisce il giorno 9 luglio 2021 alle ore 11.00 in forma telematica attraverso la piattaforma zoom/unipd e indirizzi email istituzionali dei commissari:

angelo.avogaro@unipd.it; enzo.bonora@univr.it; ezio.ghigo@unito.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Avogaro e del Segretario nella persona del Prof. Enzo Bonora

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

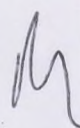
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/08/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La qualificazione scientifica e le competenze linguistiche saranno accertate attraverso la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli art. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio di Dipartimento di Medicina e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: **40 punti**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **30 punti**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: **20 punti**

Attività assistenziali: **10 punti**

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, eventuali dichiarazioni riportate dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.



- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - c. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) "impact factor" totale
 - 2) "impact factor" medio per pubblicazione
 - 3) Citazioni totali
 - 4) Indice di Hirsch
- Valutazione attività istituzionali, organizzative e di servizio in quanto pertinenti al ruolo.

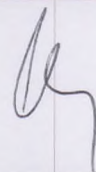
Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

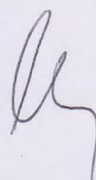
La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|---|
| Publicazioni scientifiche | Punti 40 |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1 punti) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: Pienamente congruente punti 1 Parzialmente congruente punti 0.5 Per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Molto rilevante 1 punto Non rilevante 0 punti • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo nome, ultimo nome, o corresponding author 0.34 punti; per le restanti posizioni 0.15 punti | <p>Max 3,34 punti per pubblicazione</p> |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 30 |
| <p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD/MED 13 punti 2 per anno</p> | <p>Max Punti 20</p> |
| <p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1</p> | <p>Max Punti 5</p> |
| <p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> | <p>Max Punti 5</p> |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 20 |



| | |
|---|-----------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 1.5, per ogni partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1 | Max Punti 4 |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) | Max Punti 0 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio e riconoscimento nazionale 0.5 punti, per ogni premio internazionali 1.5 | Max Punti 2 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1 | Max Punti 2 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: - "impact factor" totale (se < 150 punti 0,8 se ≥ 150 punti 2); - "impact factor" medio per pubblicazione (se < 2 punti 0.8 se ≥ 2 punti 2); - numero totale delle citazioni (se < 1000 punti 0,8 se ≥ 1000 punti 2); - indice di Hirsch (se < 20 punti 0.8 se ≥ 20 punti 2) | Max Punti 8 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1 per anno | Max Punti 4 |
| Attività assistenziale | Punti 10 |
| Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente punti 5, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0 | Max Punti 5 |
| Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 2, per nulla coerente punti 0 | Max Punti 5 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).



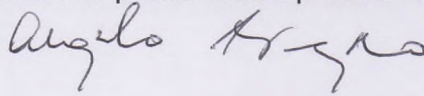
La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica tramite piattaforma zoom/unipd, il giorno 14 luglio alle ore 11.00, per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore, 11.45

Data, 9 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Avogaro, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/D2



Prof. Enzo Bonora, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona, settore concorsuale 06/D2

Prof. Ezio Ghigo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 06/D2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA242- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina (DIMED) per il settore concorsuale 06/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1338 del 12 Aprile 2021.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Ezio Ghigo, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite piattaforma zoom/unipd alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo Avogaro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 9 luglio 2021

Azienda Ospedaliero-Universitaria
San Giovanni Battista di Torino
Dipartimento di Medicina
Prof. Ezio Ghigo
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA242- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina (DIMED) per il settore concorsuale 06/D2 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/13), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1338 del 12 Aprile 2021.

allegato A) al Verbale 1

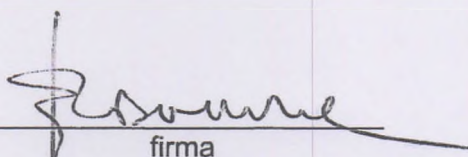
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Enzo Bonora componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite piattaforma zoom/unipd alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo Avogaro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 9 luglio 2021


firma