

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3889 del 19 novembre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 340 del 4 febbraio 2021 composta da:

Prof. Andrea Alimonti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Annamaria De Luca	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof. Michele Simonato	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 06 aprile 2021 alle ore 16.30 in forma telematica con le seguenti modalità piattaforma Zoom (email dei commissari: Andrea Alimonti, andrea.alimonti@unipd.it; Annamaria De Luca, annamaria.deluca@uniba.it; Michele Simonato, michele.simonato@unife.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Alimonti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Annamaria De Luca.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno accertate mediante valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: nella valutazione si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo criteri consolidati, ritiene quale autore di riferimento l'autore che occupa le posizioni come primo, ultimo nome o *corresponding author* (ove non diversamente specificato nelle note associate alla specifica pubblicazione).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, scelti poiché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del SSD BIO/14, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);

2) indice di Hirsch (fonte Scopus).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in sedi internazionali e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in lingua italiana e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – massimo 0,125 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate – massimo 0,2 punti Rilevante: 0.2; non rilevante: 0 punti. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – massimo 1,4 punti Sarà giudicata buona (0,3 punti) una rivista con IF compreso tra 2.0 e 4.0, discreta (0,6 punti) una rivista con IF compreso tra 4.001 e 6.0, ottima (1 punto) una rivista con IF compreso tra 6,001 e 8.0, eccellente (1,4 punti) una rivista con IF superiore a 8.000 (fonte: ISI Journal Citation Report 2020). Pubblicazioni su riviste con IF inferiore a 2 non riceveranno punti. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) – massimo 1,4 punti Se primo autore, <i>corresponding author</i>, o ultimo autore il contributo sarà giudicato importante e determinante (1,4 punti); negli altri casi il contributo sarà giudicato meno rilevante (0,4 punti). 	Max 3,125 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinamento di un progetto internazionale: per ciascuno = punti 2; - Coordinamento di un progetto nazionale: per ciascuno = punti 1.5; - Responsabile del coordinamento di una unità operativa in un progetto internazionale: per ciascuno = punti 1; - Responsabile del coordinamento di una unità operativa in un progetto nazionale: per ciascuno = punti 0.5; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali presenti in SCOPUS: fino ad un massimo di punti 1. 	<p>Max Punti 8</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ciascun brevetto registrato a livello internazionale = punti 2; - Per ciascun brevetto registrato a livello nazionale = punti 0,5. 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - premi di rilevanza internazionale: per ogni premio = punti 2; - premi di rilevanza nazionale: per ogni premio = punti 1. 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 3 per un'attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale; - punti 2 per un'attività discreta; - punti 1 per un'attività sufficiente; - punti 0 per un'attività insufficiente. 	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici scelti tra quelli indicati nel bando poiché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del settore BIO/14:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);</p> <p>2) indice di Hirsch (fonte Scopus).</p> <p>Verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>1) Per il numero totale delle citazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punti 5 se numero citazioni maggiore di 3000 - Punti 4 se numero di citazioni compreso fra 3000 e 2500 - Punti 3 se numero di citazioni compreso fra 2500 e 2000 - Punti 2 se numero di citazioni compreso fra 2000 e 1500 - Punti 1 se numero di citazioni compreso fra 1500 e 1000 - Punti 0 se numero di citazioni inferiore a 1000 <p>2) Per l'indice di Hirsch (H-index):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punti 5 se H-index maggiore o uguale a 30 - Punti 4 se H-index compreso fra 27 e 29 - Punti 2 se H-index compreso fra 24 e 26 - Punti 1 se H-index compreso fra 21 e 23 - Punti 0 se H-index minore o uguale a 20 	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>Verrà attribuito un punteggio, tenendo conto delle responsabilità assunte, secondo la seguente progressione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 5 – ottimo - punti 4 – molto buono - punti 3 - buono - punti 2 - discreto - punti 1 - sufficiente 	<p>Max Punti 5</p>

- punti 0 - insufficiente

TOTALE

100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 aprile 2021 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 17.20.

DATA, 06 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Alimonti
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Annamaria De Luca
professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof. Michele Simonato
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3889 del 19 novembre 2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof.ssa Annamaria De Luca, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica su piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Alimonti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, Bari 06 aprile 2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3889 del 19 novembre 2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Michele Simonato, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica su piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Alimonti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, Ferrara 06 aprile 2021



firma