

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT08 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-23 – ANESTESIOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS23/A – ANESTESIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale D.R. 4456 del 15 novembre 2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 293 del 24/01/2025 composta da:

Prof. Pierpaolo Terragni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Sassari, GSD 06/MEDS-23 (ex settore concorsuale 06/L1)

Prof. Eugenio Garofalo, professore di seconda fascia dell'Università "Magna Graecia" di Catanzaro, GSD 06/MEDS-23 (ex settore concorsuale 06/L1)

Prof. Tommaso Tonetti, professore di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, GSD06/MEDS-23 (ex settore concorsuale 06/L1)

si riunisce il giorno 10.03.2025 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità *Google meet* (<https://meet.google.com/hsc-www-bzj?pli=1&authuser=1>) con i seguenti indirizzi email istituzionali *eugenio.garofalo@unicz.it*, *tommaso.tonetti@unibo.it*, *pterragni@uniss.it* per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

1. Tommaso Pettenuzzo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Eugenio Garofalo ha lavori in comune con il candidato Tommaso Pettenuzzo n.2 pubblicazioni, in particolare il lavoro *Retrospective ANALYSIS of multi-drug resistant Gram-negative bacteria on veno-venous extracorporeal membrane oxygenation. The multicenter RANGER STUDY*, *Annalisa Boscolo, Andrea Bruni, Marco Giani, Eugenio Garofalo, Nicol. Sella, Tommaso Pettenuzzo, Michela Bombino, Matteo Palcani, Emanuele Rezoagli, Matteo Pozzi, Elena Falcioni, Elisa Pistollato, Eugenio Biamonte, Francesco Murgolo, Graziella D'Arrigo, Mercedes Gori, Giovanni Luigi Tripepi, Leonardo Gottin, Federico Longhini, Salvatore Grasso, Paolo Navales and Giuseppe Foti, (sesto nome Tommaso Pettenuzzo)*, e il lavoro *"Inhaled antibiotics for treating pneumonia in invasively ventilated patients in intensive care unit: a meta-analysis of randomized clinical trials with trial sequential analysis"* *Nicolò Sella, Tommaso Pettenuzzo, Alessandro De Cassai, Francesco Zarantonello, Sabrina Congedi, Andrea Bruni, Eugenio Garofalo, Honoria Ocagli, Dario Gregori, Federico Longhini, Paolo Navalesi, Annalisa Boscolo, (Primo nome Tommaso Pettenuzzo)*. presentate dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Eugenio Garofalo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiori a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Tommaso Pettenuzzo

Il candidato Tommaso Pettenuzzo dimostra un'ottima produzione scientifica essendo autore di numerosi lavori pubblicati su riviste indicizzate di buon livello. La stessa è continua nel tempo ed è coerente con il SSD oggetto della selezione. Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e uno internazionale. Seppur limitata nel tempo l'attività didattica risulta comunque di buona qualità. Ha regolarmente svolto attività assistenziale nell'ambito della disciplina.

Candidato Tommaso Pettenuzzo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

I lavori presentati dal candidato risultano essere originali e svolti con rigore metodologico. I lavori sono congruenti con il settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni risultano essere rilevanti da un punto di vista scientifico. E' evidente l'apporto individuale del ricercatore, in cui risulta essere primo ultimo o corresponding in 5 lavori presentati. La produzione scientifica risulta essere ottima.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Il candidato ha svolto per 3 anni incarichi di insegnamento presso la Scuola di Specialità Anestesia, Terapia Intensiva e del dolore, Università di Padova. Si ritiene che l'attività didattica sia da ritenersi buona.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Il candidato, in qualità di docente della Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore ha svolto per 5 anni attività di tutoraggio alla medesima scuola.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato risulta responsabile scientifico di Fellowship/Grant 2021-2022 Promotore Gilead, dal 31-08-2021 al 31-05-2023. Ha inoltre partecipato a numerosi studi multicentrici nel ruolo di subinvestigator. E' da ritenersi rilevante.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Il candidato è Vincitore del Secondo Premio (5000 euro) al Concorso per aspiranti start-up "Start Cup Padova" (Universit. degli Studi di Padova) con presentazione del dispositivo di valutazione della tosse nelmalato critico "Vikas" e diritto alla partecipazione alla finale nazionale del Premio Nazionale dell'Innovazione (Universit. di Roma Tor Vergata, 5-6 dicembre 2024)

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: Il candidato ha partecipato a numerosi congressi in qualità di relatore sia nazionali In particolare 4 relazioni nazionali e 1 internazionale. L'attività è da ritenersi buona.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: Il candidato ha volto con costanza l'attività di ricerca. Risulta essere continuativa. E' da ritenersi ottima.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: Non sono presenti attività istituzionali e gestionali.

Attività assistenziale

Il candidato è Dirigente medico presso l'Azienda Ospedale-Università di Padova dal 15/09/2020. Negli precedenti ha svolto attività libera professionale attinentete al settore. L'attività assistenziale risulta essere attinente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e corente con le funzioni indicate nel bando. L'attività risulta essere eccellente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato. La riunione termina alle ore

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Catanzaro, 10.03.2025

Il Segretario della commissione

Prof. Eugenio Garofalo presso l'Università degli Studi Catanzaro

(FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n.82/2005