

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/N1- SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10/12/21

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Riccardo Manganelli professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Agostino Gnasso, professore di prima fascia dell'Università "Magna Grecia" di Catanzaro
Prof.ssa Laura Lasagni, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 30 giugno 2022 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi:

riccardo.manganelli@unipd.it
gnasso@unicz.it
laura.lasagni@unifi.it

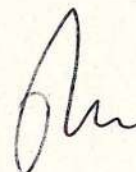
per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.



La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalla candidata non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando e cioè 15.

La candidata da valutare nella presente procedura selettiva risultana pertanto la seguente:

1) Claudia Maria Radu

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si appura che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché è presente un solo candidato, questo è automaticamente ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

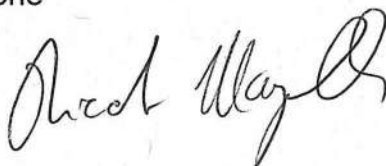
La seduta termina alle ore 9:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 giugno 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Riccardo Manganelli



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/N1- SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10/12/21

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Claudia Maria Radu

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta la tesi di dottorato e 14 pubblicazioni scientifiche su riviste con un' ottima collocazione editoriale e diffusione. I lavori sono ben congruenti con il SSD oggetto di questa selezione, rigorosi e innovativi. Il nome del candidato è in posizione preminente in 6 di essi dimostrando un apporto individuale molto buono.

Giudizio: OTTIMO

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata riporta la titolarità per quattro anni accademici di vari corsi di Biologia Applicata (MED/13) in diversi Corsi di Studio e la titolarità per un anno accademico di un corso di Genetica e Patologia d'Organo (MED/46). Riporta inoltre quattro contratti di lavoro autonomo per assistenza agli studenti in attività di laboratorio. La candidata riporta infine di essere stata relatore o cosupervisore di sette tesi di laurea. La candidata non riporta valutazioni da parte degli studenti. La attività è continuativa, abbastanza intensa e parzialmente congruente con il SSD oggetto della selezione.

Giudizio: MOLTO BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata riporta la partecipazione a un progetto di ricerca internazionale ed a tre progetti di ricerca nazionali. Riporta inoltre la direzione di tre progetti nazionali. Riguardo all'attività editoriale, la candidata riporta di essere membro dell'Editorial Board della rivista *Frontiers in Cardiovascular Medicine of Thrombosis*, mentre non riporta titolarità di brevetti. La candidata ha vinto un premio scientifico internazionale (Xenome Award) per la presentazione del miglior poster al XVI N.A.T. meeting. La candidata dimostra una continua ed intensa attività congressuale, ben evidenziata da 4 interventi da relatore in congressi nazionali e 13 in congressi internazionali.



Per quanto riguarda le attività istituzionali e di servizio, la candidata ha fatto parte di tre commissioni giudicatrici per un assegno di ricerca, una borsa per attività di ricerca e per l'ammissione ad un Corso di Perfezionamento universitario. La candidata presenta infine una continua ed intensa produzione scientifica evidenziata da 63 pubblicazioni risultanti in 81,7 citazioni/anno di attività, un numero medio di citazioni per pubblicazione di 25,9, un IF/anno di attività di 21,5, un IF medio di 6,8, ed un HI di 24.

Giudizio: ECCELLENTE

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché è presente un solo candidato, questo è automaticamente ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 giugno 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Riccardo Manganelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Riccardo Manganelli', written in a cursive style.