

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT08 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-23 – ANESTESIOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS23/A – ANESTESIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale D.R. 4456 del 15 novembre 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 293 del 24/01/2025 composta da:

Prof. Pierpaolo Terragni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Sassari, GSD 06/MEDS-23 (ex settore concorsuale 06/L1)

Prof. Eugenio Garofalo, professore di seconda fascia dell'Università "Magna Graecia" di Catanzaro, GSD 06/MEDS-23 (ex settore concorsuale 06/L1)

Prof. Tommaso Tonetti, professore di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, GSD06/MEDS-23 (ex settore concorsuale 06/L1)

si riunisce il giorno 10 alle ore 16.00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità Google meet al seguente link <https://meet.google.com/pgc-dofx-ica> con *con i seguenti indirizzi email istituzionali:* *eugenio.garofalo@unicz.it, tommaso.tonetti@unibo.it, pterragni@uniss.it*, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite Google meet

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Tommaso Pettenuzzo

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 16.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività

assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Tommaso Pettenuzzo					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,85	1	1	1,6	5,45
2	1,85	1	1	0,5	4,35
3	1,85	1	0,5	1,6	4,95
4	1,85	1	1	0,5	4,35
5	1,85	1	1	1	4,85
6	1,85	1	1	1,6	5,45
7	1,85	1	1	1,6	5,45
8	1,85	1	1	0,5	4,35
9	1,85	1	1	1	4,85
10	1,85	1	1	0,5	4,35
11	1,85	1	1	1	4,85
12	1,85	1	1	1,6	5,45
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					58,7
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno) max 2				Punti 2	
b) volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,2, per ciascuna attività seminariale punti 0,2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2 max 3)				Punti 3	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					Punti 5

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,6, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 0,5 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 0,3; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,6; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3) MAX 4)	Punti 4
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0,3 per ogni premio internazionale punti 1) MAX 1	Punti 0,3
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1 MAX 2	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni (maggiore di 100: 0,6 punti, minore di 100 0,3 punto) 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Maggiore di 30: 0,3 punto, minore di 30 0,15) 3) "impact factor" totale Maggiore di 20: 0,6 punti, minore di 20 0,3 punto 4) "impact factor" medio per pubblicazione IF medio ≥ 1 : 3 punti, IF medio < 3 : 0,3 punti 5) H-Index maggiore uguale di 3: 0,6 punti, minore uguale di 3: 0,3 punto MAX 2	Punti 2
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,3) MAX 1	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 8,3
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	
a) congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 12 parzialmente congruente punti 8, per nulla congruente punti 4 MAX 12	Punti 12
b) Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 8 parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 2 MAX 8	Punti 8
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 20
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 92

Giudizio sulla prova orale *Il candidato ha padronanza della lingua inglese con ottime capacità di lettura e comprensione.*

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Pierpaolo Terragni	Tommaso Pettenuzzo
Prof. Eugenio Garofalo	Tommaso Pettenuzzo
Prof. Tommaso Tonetti	Tommaso Pettenuzzo

La Commissione individua con deliberazione assunta ad *unanimità* quale candidato vincitore Tommaso Pettenuzzo per le seguenti motivazioni:

Il candidato Tommaso Pettenuzzo dimostra un'ottima produzione scientifica essendo autore di numerosi lavori pubblicati su riviste indicizzate di buon livello. La stessa è continua nel tempo ed è coerente con il SSD oggetto della selezione. Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a congressi nazionali e uno internazionale. Seppur limitata nel tempo e alla Scuola di Specializzazione, l'attività didattica risulta comunque di buona qualità. Ha regolarmente svolto attività assistenziale coerentemente nell'ambito della disciplina. Si ritiene pertanto il candidato Tommaso Pettenuzzo idoneo a svolgere il ruolo oggetto della seguente selezione.

La seduta termina alle ore 16.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Catanzaro , 10.03.2025

Il Segretario

Prof. Eugenio Garofalo l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro

(FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n.82/2005