

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Pocedura selettiva 2024RTT03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/L1 – Anestesiologia (profilo: settore scientifico disciplinare MED/41 – Anestesiologia) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale D.R. 1288 del 29 marzo 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2367 del 12/06/2024 composta da:

Prof.ssa Monica Rocco, professoressa di prima fascia della Sapienza Università di Roma, settore concorsuale 06/L1

Prof.ssa Tiziana Bove, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 06/L1

Prof. Eugenio Garofalo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro, settore concorsuale 06/L1

si riunisce il giorno 29 alle ore 14.45 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom con *con i seguenti indirizzi email istituzionali: eugenio.garofalo@unicz.it, monica.rocco@uniroma1.it, tiziana.bove@uniud.it*, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

- 1) Alessandro De Cassai

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 14.50 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) De Cassai Alessandro					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	1	1	1,5	5
2	1,5	1	1	1,5	5
3	1,5	1	1	0,5	4
4	1,5	1	1	0,5	4
5	1,5	1	1	1,5	5
6	1,5	1	1	1,5	5
7	1,5	1	1	0,5	4
8	1,5	1	1	0,5	4
9	1,5	1	1	1	4,5
10	1,5	1	1	1,5	5
11	1,5	1	1	1,5	5
12	1,5	1	1	1,5	5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					55,5
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno) max 2				Punti 2	
b) volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,2, per ciascuna attività seminariale punti 0,2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2 max 3)				Punti 0,8	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 2,8	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 6,5	

(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 3, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 1,5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1) MAX 10)	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. per ogni premio nazionale punti 1 per ogni premio internazionale punti 3 MAX 3	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 2 MAX 5	Punti 5
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni (maggiore di 100: 2 punti, minore di 100 1 punto) 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Maggiore di 30: 1 punto, minore di 30 0,5) 3) "impact factor" totale Maggiore di 20: 2 punti, minore di 20 1 punto 4) "impact factor" medio per pubblicazione IF medio ≥ 3 : 3 punti, IF medio <3 : 1 punti 5) H-Index maggiore uguale di 3: 2 punti, minore uguale di 3: 1 punt MAX 10	Punti 9,5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1) MAX 2	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 21
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE (se prevista)	
a) congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 3 parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 1MAX 3	Punti 3
b) Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 2 parzialmente coerente punti 1, per nulla coerente punti 0,5 MAX 2	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 84,3

Giudizio sulla prova orale: *Il candidato ha padronanza della lingua inglese con ottime capacità di lettura e comprensione.*

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Monica Rocco	Alessandro De Cassai
Prof.ssa Tiziana Bove	Alessandro De Cassai
Prof. Eugenio Garofalo	Alessandro De Cassai

La Commissione individua con deliberazione assunta ad *unanimità* quale candidato vincitore Alessandro De Cassai per le seguenti motivazioni

Il candidato De Cassai Alessandro dimostra un'ottima produzione scientifica essendo autore di numerosi lavori pubblicati su riviste indicizzate di buon livello. La stessa è continua nel tempo ed è coerente con il SSD oggetto della selezione. Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e uno internazionale. Seppur limitata nel tempo l'attività didattica risulta comunque di buona qualità, in quanto limitata alla Scuola di Specializzazione. Ha regolarmente svolto attività assistenziale nell'ambito della disciplina. Si ritiene pertanto il candidato Alessandro De Cassai idoneo a svolgere il ruolo oggetto della seguente selezione.

La seduta termina alle ore 15.04

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 28.07.2024

Il Presidente

Prof.ssa Monica Rocco presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma

(FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n.82/2005