

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO186_4ter - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-09 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare **MEDS-09/C – REUMATOLOGIA**) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4949 del 13 dicembre 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 775 del 18/02/2025 composta da:
 Prof.ssa Iagnocco Annamaria, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
 Prof.ssa Guggino Giuliana, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
 Prof. Livio Trentin, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 12/03/2025 alle ore 11.00 in forma telematica con le seguenti modalità: mediante piattaforma zoom <https://unipd.zoom.us/j/85943098927?pwd=v0wFbtlrYnY3SIRRryEsbxSmQ5psbx.1>,
 giuliana.guggino@unipa.it; annamaria.iagnocco@unito.it; livio.trentin@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Livio Trentin
- Segretario nella persona di Giuliana Guggino

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei commissari, pertanto, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **18/06/2025**

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al	10
e) attività assistenziali, ove rilevanti	15
	<hr/> 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso che ci fossero più candidati e che uno o più superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca), si procederà a:

- livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile)

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 2,5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 0,625)	Max 2,5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max punti 0,625)	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, (max punti 0,625)	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 0,625)	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno accademico.	Max 10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,25, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato	Max 10 punti

punti 0,25, per ciascuna attività seminariale punti 0,25, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,25)	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: partecipazione a valutazione degli studenti (esami) punti 1 per ogni anno accademico	Max 5 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 0,5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,2; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,2)	Max 2 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,2, per ogni premio internazionale punti 0,5, ecc...)	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,2)	Max 1 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno valutati i seguenti indici bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (< 5000 0 punti, > 5000 e < 10 000 punti 1, ≥ 10.000 punti 2; 2) numero medio di citazioni totali (da 10 a 20: 0.5 punti, superiore a 20: 1 punto); 3) HI nell'arco di tutta la carriera scientifica: ≤ a 45: punti 0,5, > 45 punti 2.	Max 4 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività punti 0,1.	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 10
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte	Max 10 punti

d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante. Verranno valutati i seguenti parametri: -titolarità di brevetti: max punti 2 (1 punto per ogni brevetto) -promozione di start-up o spin-off: max punti 1 -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 4 -altre attività di terza missione: max punti 3	
---	--

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO PUNTI 15
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: (pienamente congruente fino a punti 7,5, parzialmente congruente fino a punti 5, per nulla congruente punti 0)	Max 7,5 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: (pienamente coerente fino a punti 7,5, parzialmente coerente fino a punti 5, per nulla coerente: punti 0)	Max 7,5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **19/03/2025** alle ore **9.15** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **12 del 12/03/2025**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/03/2025

La Commissione:

Prof.ssa Guggino Giuliana

Prof.ssa Iagnocco Annamaria

Prof. Trentin Livio