

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB10 - Allegato 5, per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4469 del 3 novembre 2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Emanuele Cozzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Salvatore De Rosa, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catanzaro  
Prof.ssa Luisa Ottobrini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 21/5/2024 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi istituzionali:

Prof. Emanuele Cozzi: emanuele.cozzi@unipd.it  
Prof. Salvatore De Rosa: saderosa@unicz.it  
Prof.ssa Luisa Ottobrini: luisa.ottobrini@unimi.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.5 del bando e cioè 20.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Aveic Sanja
2. Caroccia Brasilina
3. Rashid Anas

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dai candidati Aveic Sanja e Caroccia Brasilina sono valutabili. Al contrario, 3 dei 20 articoli presentati dal candidato Rashid Anas (in particolare gli articoli n.1, 15 e 16) non erano ancora accettati da riviste scientifiche al momento della presentazione della domanda e non sono quindi valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/5/2024

Il Segretario della commissione

Prof. Emanuele Cozzi presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)