

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181 – Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-11 – FARMACOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare 05/BIOS-11/A – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 375 del 30/01/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1603 del 07/04/2025 composta da:
Prof. Michele Morari professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giuseppe Danilo Norata professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Marina Camera professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno **8-7-2025** alle ore **13.30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza Zoom (michele.morari@unipd.it; danilo.norata@unimi.it; marina.camera@unimi.it) per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre, la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Albiero Mattia
Lupo Maria Giovanna

Alle ore 13.40 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATO: ALBIERO Mattia

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.5	0.67	1.2	1.5	3.87
2	0.5	0.67	1.5	1.5	4.17
3	0.5	0.67	1.2	1.5	3.87
4	0.5	0.67	1.2	1.5	3.87
5	0.5	0.67	0.9	1.5	3.57
6	0.5	0.67	1.5	1.5	4.17
7	Non valutabile				
8	0.5	0.67	0.9	1.5	3.57
9	Non valutabile				
10	0.5	0.67	1.2	1.5	3.87
11	0.5	0.67	1.5	1.5	4.17
12	0.5	0.67	0.9	1.5	3.57
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					38.70
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 10 punti): Per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD fino a 2 punti per anno accademico di insegnamento				Punti 10	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 4 punti):				Punti 4	
<ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato punti 1 • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea - laurea magistrale punti 0.5 • per ciascuna attività seminariale o tutoraggio punti 0.2 					
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: documentazione non presentata				Punti 0	
Per lo svolgimento della prova didattica (max 5 punti)				Punti 5	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA				Punti 19	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di					

<p>ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 6 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni progetto competitivo internazionale: Principal Investigator punti 2 fino ad un massimo di punti 4, Partecipante punti 1 fino ad un massimo di punti 2 • Per ogni progetto competitivo nazionale: Principal Investigator punti 1 fino ad un massimo di punti 2, Partecipante punti 0.5 fino ad un massimo di punti 1 • Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1 	<p>Punti 0</p> <p>Punti 1.5</p> <p>Punti 0</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza internazionale: punti 1 • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza nazionale: punti 0.5 	<p>Punti 2</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni relazione a congressi internazionali: punti 1 • Per ogni relazione a congressi nazionali: punti 0.5 	<p>Punti 3</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri (max 7 punti):</p> <p>per numero totale delle citazioni: massimo punti 3.5, così distribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino a 500: punti 0 • 501-700: punti 0.5 • 701-1000: punti 1 • 1001-1300: punti 1.5 • 1301-1600: punti 2 • 1601-1900: punti 2.5 • 1901-2200: punti 3 • Superiori a 2200: punti 3.5 <p>per H index: massimo punti 3.5, così distribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uguale o inferiore a 12: punti 0 • 13-15: punti 0.5 • 16-17: punti 1 • 18-19: punti 1.5 • 20-21: punti 2 • 22-23: punti 2.5 • 24-25: punti 3 • uguale o superiore a 26: punti 3.5 	<p>Punti 3.5</p> <p>Punti 3.5</p>
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punto per ciascuna attività 	<p>Punti 2</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>Punti 15.5</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri (max 10 punti):</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p>	

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <ul style="list-style-type: none"> titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto nazionale punti 1; per ogni brevetto internazionali punti 2, fino ad un massimo di punti 2.5 promozione di start-up o spin-off: massimo punti 2.5 impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: per ogni attività punti 1, fino ad un massimo di punti 2.5 per collaborazioni industriali e progetti non competitivi: per ogni collaborazione punti 1 fino ad un massimo di punti 2.5 	Punti 2 Punti 0 Punti 0 Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 2
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 75.20

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

Giudizio sulla prova didattica: Il candidato ha esposto in modo esauriente l'argomento affidato, trattando gli aspetti legati ai farmaci biotecnologici in terapia con rigore metodologico, correttezza e completezza di esposizione. Il candidato ha affrontato aspetti di farmacocinetica e farmacodinamica relativamente a proteine ricombinanti, anticorpi monoclonali, oligonucleotidi terapeutici (ASO e siRNA) e terapia genica.

CANDIDATA: LUPO Maria Giovanna					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.5	0.67	0.6	1.5	3.27
2	0.5	0.67	0.9	1.5	3.57
3	0.5	0.67	0	1.5	2.67
4	0.5	0.67	1.2	1.5	3.87
5	0.5	0.67	0.9	1.5	3.57
6	0.5	0.67	0.9	1.5	3.57
7	0.5	0.67	0.9	1.5	3.57
8	0.5	0.67	1.2	1.5	3.87
9	0.5	0.67	1.5	0.5	3.17
10	0.5	0.67	1.5	0.5	3.17

11	0.5	0.67	1.5	0.5	3.17
12	0.5	0.67	1.5	0.5	3.17
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					40.64
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 10 punti): Per ciascun insegnamento o modulo universitario pertinente con il SSD fino a 2 punti per anno accademico di insegnamento				Punti 1	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 4 punti):				Punti 4	
<ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato punti 1 • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea - laurea magistrale punti 0.5 • per ciascuna attività seminariale o tutoraggio punti 0.2 					
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: documentazione non presentata				Punti 0	
Per lo svolgimento della prova didattica (max 5 punti)				Punti 4	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA				Punti 9	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 6 punti):				Punti 0	
<ul style="list-style-type: none"> • per ogni progetto competitivo internazionale: Principal Investigator punti 2 fino ad un massimo di punti 4, Partecipante punti 1 fino ad un massimo di punti 2 				Punti 1	
<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni progetto competitivo nazionale: Principal Investigator punti 1 fino ad un massimo di punti 2, Partecipante punti 0.5 fino ad un massimo di punti 1 				Punti 0	
<ul style="list-style-type: none"> • Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1 				Punti 0	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)				Punti 2	
<ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza internazionale: punti 1 • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza nazionale: punti 0.5 					
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti)				Punti 3	
<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni relazione a congressi internazionali: punti 1 • Per ogni relazione a congressi nazionali: punti 0.5 					
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri (max 7 punti): per numero totale delle citazioni: massimo punti 3.5, così distribuiti:				Punti 1	
<ul style="list-style-type: none"> • fino a 500: punti 0 • 501-700: punti 0.5 • 701-1000: punti 1 					

<ul style="list-style-type: none"> • 1001-1300: punti 1.5 • 1301-1600: punti 2 • 1601-1900: punti 2.5 • 1901-2200: punti 3 • Superiori a 2200: punti 3.5 <p>per H index: massimo punti 3.5, così distribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uguale o inferiore a 12: punti 0 • 13-15: punti 0.5 • 16-17: punti 1 • 18-19: punti 1.5 • 20-21: punti 2 • 22-23: punti 2.5 • 24-25: punti 3 • uguale o superiore a 26: punti 3.5 	Punti 1.5
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fino a 1 punto per ciascuna attività 	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 8.5
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri (max 10 punti):</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <ul style="list-style-type: none"> • titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto nazionale punti 1; per ogni brevetto internazionali punti 2, fino ad un massimo di punti 2.5 • promozione di start-up o spin-off: massimo punti 2.5 • impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: per ogni attività punti 1, fino ad un massimo di punti 2.5 • per collaborazioni industriali e progetti non competitivi: per ogni collaborazione punti 1 fino ad un massimo di punti 2.5 	<p>Punti 0</p> <p>Punti 0</p> <p>Punti 2.5</p> <p>Punti 2.5</p>
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 63.14

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buona

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

Giudizio sulla prova didattica: la candidata ha esposto in modo esteso l'argomento affidato, trattando gli aspetti legati ai farmaci biotecnologici in terapia con rigore metodologico, correttezza espositiva e adeguatezza dei contenuti. Il candidato ha esposto aspetti fondamentali della Farmacologia delle proteine ricombinanti, degli anticorpi monoclonali, degli oligonucleotidi terapeutici e della terapia cellulare.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Michele Morari	Dr Mattia Albiero
Prof.ssa Marina Camera	Dr Mattia Albiero
Prof. Giuseppe Danilo Norata	Dr Mattia Albiero

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore il Dr Mattia Albiero, per le seguenti motivazioni: il candidato mostra di avere raggiunto un livello di maturazione professionale superiore a quello degli altri candidati e candidate. Si sottolinea l'elevata qualificazione professionale, testimoniata dalla qualità e quantità della produzione scientifica complessiva accompagnata da una intensa e continua attività didattica e didattica integrativa nell'ambito delle discipline farmacologiche.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8-7-2025

Prof Michele Morari

Prof Giuseppe Danilo Norata

Prof.ssa Marina Camera