

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2024PO182 - Allegato 2** per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore scientifico disciplinare **06/B1** (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **571** prot. N. 0028283 del **14 febbraio 2024**

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1687** del **30 aprile 2024** composta da:

**Prof. Paolo Angeli** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. Roberto Pontremoli** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

**Prof. Mauro Zamboni** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 25/07/2024 alle ore 9

in forma telematica con le seguenti modalità: **via zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/82657554238> tramite gli account istituzionali [pangeli@unipd.it](mailto:pangeli@unipd.it), [roberto.pontremoli@unige.it](mailto:roberto.pontremoli@unige.it), [mauro.zamboni@univr.it](mailto:mauro.zamboni@univr.it)**

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

PIETRO MAFFEI  
MARCO ROSSATO

Alle ore 09:10 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATO MAFFEI PIETRO**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	0,5	0,2	2.5
2	1	1	0,25	1	2.5
3	1	1	0,5	1	2.5
4	1	1	0,5	1	2.5
5	1	1	0,25	1	2.5
6	1	1	0,5	1	2.5
7	1	1	0,25	1	2.5
8	1	1	0,5	1	2.5
9	1	1	0,5	1	2.5
10	1	1	0,5	1	2.5
11	1	1	0,25	1	2.5
12	1	1	0,5	1	2.5
13	1	1	0,5	1	2.5
14	1	1	0,5	1	2.5
15	1	1	0,25	1	2.5
16	1	1	0,25	1	2.5
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>40</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1.5/per anno	Punti 12
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.8, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.8, per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5	Punti 12
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>Per ciascuna valutazione positiva punti 0.5</i>	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 24</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0.8; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0.5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0.3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.2	Punti 3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio internazionale punti 0.5 Per ogni premio nazionale punti 0.25	Punti 0.5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.5; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.25	Punti 2

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione sceglie di avvalersi degli indicatori H-Index e Numero Totale di Citazioni calcolato su Scopus in quanto rappresentativi della rilevanza delle pubblicazioni nella comunità scientifica.</p> <p>1) numero totale delle citazioni  Se numero citazioni &gt; 10000 = 2  Se numero citazioni &gt; 6000 e ≤ 10000 = 1  Se numero citazioni &gt; 3000 e ≤ 6000 = 0.5  Se numero citazioni &gt; 1000 e ≤ 3000 = 0.25  Se numero citazioni ≤ 1000 = 0</p> <p>2) H- Index  Se H-Index complessivo ≥ 45 = 2  Se H-Index complessivo ≥ 35 e &lt; 45 = 1  Se H-Index complessivo ≥ 25 e &lt; 35 = 0.5  Se H-Index complessivo ≥ 15 e &lt; 25 = 0.25  Se H-Index complessivo &lt; 15 = 0 punti</p>	<p>Punti 1</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte  Per ogni attività punti 1</p>	<p>Punti 4</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<p><b>Punti 10.5</b></p>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
<p><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base</i></p> <p><i>dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i></p> <p><i>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i></p> <p><i>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i></p> <p><i>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico</i></p> <p><i>ove rilevante</i></p> <p><i>-titolarità di brevetti: max punti 1.5</i></p> <p><i>-realizzazione di start-up o spin-off: max punti 1.5</i></p> <p><i>-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica scientifica: max punti 1</i></p> <p><i>-altre attività di terza missione: max punti 1</i></p>	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 2</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>Pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 0</p>	Punti 10
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <p>Pienamente coerenti punti 5, parzialmente coerenti punti 2.5, per nulla coerente punti 0</p>	Punti 5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 15</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 91.5</b>

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando OTTIMO

**CANDIDATO ROSSATO MARCO**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	0,5	1	2.5
2	1	1	0,5	1	2.5
3	1	1	0,5	1	2.5
4	1	1	0,25	1	2.5
5	1	1	0,5	1	2.5
6	1	1	0,25	1	2.5
7	1	1	0,25	1	2.5
8	1	1	0,5	1	2.5
9	1	1	0,25	1	2.5
10	1	1	0,5	1	2.5
11	1	1	0,5	1	2.5
12	1	1	0,5	1	2.5
13	1	1	0,5	1	2.5
14	1	1	0,5	1	2.5
15	1	1	0,25	1	2.5
16	1	1	0,5	1	2.5
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>40</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1.5/per anno	Punti 12
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.8, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0.8, per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5	Punti 12
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>Per ciascuna valutazione positiva punti 0.5</i>	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 24</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1; Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0.8; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0.5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0.3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.2	Punti 3
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio internazionale punti 0.5 Per ogni premio nazionale punti 0.25	Punti 1.75
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.5; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.25	Punti 2

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione sceglie di avvalersi degli indicatori H-Index e Numero Totale di Citazioni calcolato su Scopus in quanto rappresentativi della rilevanza delle pubblicazioni nella comunità scientifica.</p> <p>1) numero totale delle citazioni  Se numero citazioni &gt; 10000 = 2  Se numero citazioni &gt; 6000 e ≤ 10000 = 1  Se numero citazioni &gt; 3000 e ≤ 6000 = 0.5  Se numero citazioni &gt; 1000 e ≤ 3000 = 0.25  Se numero citazioni ≤ 1000 = 0</p> <p>2) H- Index  Se H-Index complessivo ≥ 45 = 2  Se H-Index complessivo ≥ 35 e &lt; 45 = 1  Se H-Index complessivo ≥ 25 e &lt; 35 = 0.5  Se H-Index complessivo ≥ 15 e &lt; 25 = 0.25  Se H-Index complessivo &lt; 15 = 0 punti</p>	<p>Punti 3</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo  in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte  Per ogni attività punti 1</p>	<p>Punti 4</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<p><b>Punti 13.75</b></p>



<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
<p><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base</i></p> <p><i>dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i></p> <p><i>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i></p> <p><i>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i></p> <p><i>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico</i></p> <p><i>ove rilevante</i></p> <p><i>-titolarità di brevetti: max punti 1.5</i></p> <p><i>-realizzazione di start-up o spin-off: max punti 1.5</i></p> <p><i>-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica scientifica: max punti 1</i></p> <p><i>-altre attività di terza missione: max punti 1</i></p>	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 2</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>Pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 0</p>	Punti 10
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <p>Pienamente coerenti punti 5, parzialmente coerenti punti 2.5, per nulla coerente punti 0</p>	Punti 5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 15</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 94.75</b>

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando OTTIMO

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Paolo Angeli	MARCO ROSSATO
Prof. Mauro Zamboni	MARCO ROSSATO
Prof. Roberto Pontremoli	MARCO ROSSATO

La Commissione, preso atto della elevata qualità scientifica, didattica e assistenziale di tutti i candidati individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore il Prof. **MARCO ROSSATO**, il candidato è valutato comparativamente più meritevole per le ragioni esposte di seguito.

Dalla comparazione dei titoli presentati come emerge dai giudizi espressi e dai punteggi, Il Prof. Rossato si distingue dall'altro candidato per la consistenza complessiva della produzione scientifica attestata da un H-index pari a 45 e da un numero di citazioni pari a 6371 e dal maggior numero di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali.

L'attività assistenziale risulta essere ottima, pienamente congruente e coerente al SSD MED/09 per il quale è bandita la procedura, anche in ruoli di responsabilità assistenziale e gestionale.

Tutto questo evidenzia il profilo di un professionista preparato, competente ed in grado di ricoprire con responsabilità il ruolo di professore di prima fascia per il SSD MED/09.

La seduta termina alle ore **11**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/07/2024

La Commissione

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_