UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Marco Pizzi

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Pubblicazione n. 1. Totale punti: 2.5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome,
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	corresponding author) Punti 1



originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome,
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	corresponding author) Punti 1

Pubblicazione n. 3. Totale punti: 2.3



Pubblicazione n. 4. Totale punti: 2.2

Pubblicazione n. 5. Totale punti: 2.5



Pubblicazione n. 7. Totale punti: 2.5

Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 1
innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)
originalità,	congruenza di	rilevanza scientifica	determinazione



Pubblicazione n. 9. Totale punti: 2.5



originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo
	~		esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 1

Pubblicazione n. 11. Totale punti: 2



originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome.
Punti 0.2	Punti 0.5	Punti 0.5	autore/nome, corresponding author) Punti 1

Pubblicazione n. 13. Totale punti: 2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome,
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	corresponding author) Punti 0.5



originalità,	congruenza di	rilevanza scientifica	determinazione
innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)
Punti 0.2	Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 1

Pubblicazione n. 15. Totale punti: 2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5



originalità,	congruenza di	rilevanza scientifica	determinazione
innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.3	Punti 1

Pubblicazione n. 17. Totale punti: 2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	autore/nome, corresponding author) Punti 0.5



originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.3	autore/nome, corresponding author) Punti 0.5

Pubblicazione n. 19. Totale punti: 2

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)
Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5



Pubblicazione n. 20. Totale punti: 2

Totale punti: 44,4



Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 2 Punti 2
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 2 Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1 Punti 0

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 2 Punti 1.5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 2 Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 2 Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 15 Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2 Punti 2

Totale punti: 21.5



Attività assistenziale:

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 10 Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 10 Punti 10

Totale punti: 20

Punteggio totale: 89.9

Giudizio sulla prova orale: il candidato Marco Pizzi ha dimostrato pieno possesso della lingua inglese sia nelle argomentazioni di carattere scientifico che di cultura generale.

La Commissione individua quale candidato vincitore Marco Pizzi per le seguenti motivazioni

- Il candidato è in possesso di una produzione scientifica di eccellente profilo, originale ed innovativa, prevalentemente focalizzata sulla patologia oncoematologica. Il candidato dimostra di sapere coniugare l'osservazione morfologica al contesto clinico-terapeutico.
- Sul piano della ricerca, il candidato documenta capacità organizzative di alto profilo dimostrandosi attivo nel partecipare a gruppi di ricerca.
- In ambito didattico, il candidato svolge attività ottimali per quantità e pertinenza dimostrando un impegno formativo costante.
- 4. Sul piano strettamente assistenziale, il candidato documenta attività diagnostica eccellente per qualità e quantità, svolgendo un ruolo determinante nell'ambito del gruppo multiprofessionale emato-oncologico e neuro-oncologico.

Padova, 25.11.2020

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Dei Tos, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Fabio Facchetti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia

Prof.ssa Stefania Staibano, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabio Facchetti componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica audio-video mediante la piattaforma Zoom alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo Paolo Dei Tos Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 25 novembre 2020

firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB02 - Allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1677 del 16 maggio 2020

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Staibano componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica su piattaforma Zoom (staibano@unina.it), alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo Dei Tos, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Napoli 25 novembre 2020

firma

