

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PO242 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4050 del 25 novembre 2019.

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI**

**Candidato: Matteo Fassan**

Publicazioni:

*Publicazione n. 1: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 1</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>



*Pubblicazione n. 2: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 3: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 1</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>

*Pubblicazione n 4: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 5: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 6: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 1</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>

*Pubblicazione n 7: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 8: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 9: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>



*Pubblicazione n 10: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 11: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 1</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>

*Pubblicazione n 12: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 1</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>

*Pubblicazione n 13: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 14: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 15: punti tot 2.5*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

*Pubblicazione n 16: punti tot 2.5.*

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica,	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> )
<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 0.5</i>	<i>Punti 1</i>

Totale punti pubblicazioni: 40



**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

**Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 28**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 1
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

**Totale punti Curriculum: 9**



Attività assistenziale (se prevista da bando):

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 10

Totale punti attività assistenziale: 20

**Punteggio totale: 97/100**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica:

il candidato Matteo Fassan ha dimostrato pieno possesso della lingua inglese sia nelle argomentazioni di carattere scientifico che di cultura generale. La qualificazione scientifica del candidato Matteo Fassan appare ineccepibile avendo egli dimostrato pieno possesso degli ambiti di ricerca da lui sviluppati.

La Commissione individua quale candidato vincitore Matteo Fassan per le seguenti motivazioni:

5. Il candidato è in possesso di una produzione scientifica di alto profilo, originale ed innovativa, prevalentemente (ma non solo) focalizzata sulla patologia oncologica gastro-entero-pancreatica. Il candidato dimostra di sapere associare l'osservazione morfologica all'investigazione molecolare, sapendo correlare i rilevati patologici al contesto clinico-terapeutico.
6. Sul piano della ricerca il candidato documenta eccellente capacità organizzative dimostrando una rimarchevole attitudine a partecipare con successo a bandi competitivi, nel cui contesto agisce con frequenza crescente come "principal investigator".
7. In ambito didattico il candidato svolge attività eccellente per quantità e pertinenza dimostrando, attraverso un impegno formativo costante ottima capacità di attrazione degli studenti della Scuola di Medicina verso il settore disciplinare dell'Anatomia Patologica.
8. Sul piano strettamente assistenziale il candidato documenta ampia attività diagnostica sia in ambito istopatologico che di diagnostica molecolare oncologica.

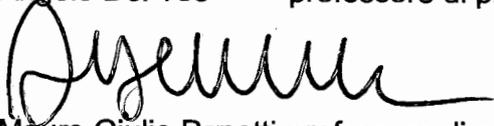
In conclusione: il candidato Matteo Fassan dimostra un profilo di assoluta eccellenza in tutti gli ambiti oggetto di valutazione.

Data: 6 marzo 2020



LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Dei Tos professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Mauro Giulio Papotti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Angelo Sidoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PO242 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 4050 del 25 novembre 2019.

**Allegato al verbale n. 4**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Angelo SIDONI membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, con collegamento Skype e mediante e-mail ([angelo.sidoni@unipg.it](mailto:angelo.sidoni@unipg.it)), alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo dei Tos, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Perugia, 6 marzo 2020



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PO242 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/A4 – ANATOMIA PATOLOGICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/08 – ANATOMIA PATOLOGICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4050 del 25 novembre 2019.

Allegato al verbale n. 4

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. MAURO GIULIO PAPOTTI membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype e posta elettronica (mauro.papotti@unito.it) alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Angelo dei Tos, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 6 marzo 2020

