

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/L1 ANESTESIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/41 – ANESTESIOLOGIA ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 833 del 03/03/2022 composta da:

- Prof. Paolo Navalesi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Monica Rocco, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Sabino Scolletta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 07/04/2022 alle ore 18.05 in forma telematica, con collegamento tramite Zoom, collegandoci con gli indirizzi di posta elettronica istituzionali: paolo.navalesi@unipd.it, monica.rocco@uniroma1.it, sabino.scolletta@unisi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Monica Rocco e del Segretario nella persona del Prof. Sabino Scolletta.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03.09.2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 55 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: prenderanno un punteggio più alto le pubblicazioni presentate a primo o secondo nome con *equal contributions* specificata, ultimo nome.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, e dell'ampiezza di interessi attinenti la disciplina, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi del numero medio di citazioni per pubblicazione, ottenuto dividendo il numero complessivo di citazioni per il numero totale di pubblicazioni secondo *Scopus*. L'analisi degli indici bibliometrici secondo *Scopus* sarà eseguita considerando la data di valutazione da parte della commissione giudicatrice.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite discussione della propria attività di ricerca

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite discussione della propria attività di ricerca

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 55
Punteggio previsto per le 15 pubblicazioni presentate, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:	

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
 - Molto originale (riferibile solo a studi originali e revisioni sistematiche con metanalisi): max punti 1;
 - Originale (migliore valutazione ottenibile per revisioni narrative o sistematiche senza metanalisi): max punti 0.6;
 - Non del tutto originale (migliore valutazione ottenibile per case reports, editoriali, position papers): max punti 0,2.

- Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o eventualmente con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:
 - Molto congruente: punti 1;
 - Congruente punti: 0,6;
 - Poco congruente: punti 0,2.

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'Impact Factor:
 - IF ≥ 4 : 0,6 punti;
 - IF ≥ 2 e < 4 : 0,4 punti;
 - IF < 2 : 0,2 punti.

- Diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione e conseguente notorietà del candidato: sulla base del numero medio di citazioni per anno (Average Citations per Year) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo *Scopus* (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione) [il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione verrà calcolato come differenza tra l'anno corrente (2022) e l'anno di pubblicazione; per i lavori editi negli anni 2021 e 2022 verrà calcolato comunque 1 anno]:
 - numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 5 : 0.6 punti;
 - numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione ≥ 2 e < 5 : 0.4 punti;
 - numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione < 2 : 0.2 punti.

- Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o secondo nome con *equal contribution specificata*, ultimo nome):

<ul style="list-style-type: none"> • il candidato figura primo o secondo nome con <i>equal contribution</i> specificata, o ultimo nome in almeno 10 delle 15 pubblicazioni presentate: 7 punti; • il candidato figura primo o secondo nome con <i>equal contribution</i> specificata, o ultimo nome in un range compreso tra 7 e 9 delle pubblicazioni presentate: 4 punti; • il candidato figura primo o secondo nome con <i>equal contribution</i> specificata, o ultimo nome in meno in meno di 7 delle pubblicazioni presentate: 1 punto. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea e scuole di specializzazione nell'ambito del settore: punti 2.	Max Punti 2
<p>Per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore di tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o supervisore/co-supervisore di tesi di dottorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,3 per attività di relatore o correlatore per ogni tesi di laurea in Medicina e Chirurgia o supervisore o co-supervisore di tesi di dottorato; • Punti 0,2 per attività di relatore o correlatore per ogni tesi di laurea di Specializzazione o lauree triennali afferenti alla Scuola di Medicina. <p>Attività di tutoraggio per studenti o medici in formazione specialistica: max 1 punto</p>	Max Punti 2,5
<p>Valutazioni degli studenti sull'attività didattica e di tutoraggio del candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se presenti per tutti i candidati, max punti 0,5; • qualora non presenti per tutti i candidati, il punteggio andrà a incrementare a punti max 3 il punteggio previsto per la voce precedente della didattica integrativa. 	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o 	Max Punti 12

<p>nazionali (ruolo di <i>principal investigator</i> o <i>local principal investigator</i>): punti 1 per ciascuno; max 4 punti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali (ruolo di co-sperimentatore): punti 0,3 per ciascuno; max 2 punti; • dottorato di ricerca: punti 2; • fellowship di ricerca presso atenei stranieri di riconosciuto prestigio: per ogni anno 1 punto; max 2 punti; • partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 2. 	
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante).	Max Punti 0,5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 0,5
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività di relatore a congressi/convegni nazionali o Internazionali, o corsi e docenze a corsi di formazione: punti 0,2. 	Max Punti 2
<p>Per continuità temporale e intensità della produzione scientifica, e per ampiezza di interessi e attinenza alla disciplina, max punti 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • buona continuità, intensità e ampiezza: 1 punto; • discreta continuità, intensità e ampiezza: 0,6 punti; • modesta continuità, intensità e ampiezza: 0,2 punti. <p>Per consistenza complessiva dell'intera produzione scientifica, valutata come segue: media delle citazioni per lavoro scientifico secondo Scopus (N. medio di citazioni per pubblicazioni indicizzate) max punti 8:</p> <ul style="list-style-type: none"> • verranno assegnati 8 punti al candidato che ha ottenuto la media delle citazioni per lavori scientifici secondo Scopus più alta; • verranno assegnati 4 punti al secondo candidato che ha ottenuto la media delle citazioni per lavori scientifici secondo Scopus più alta; • verranno assegnati 2 punti al candidato che ha ottenuto la media delle citazioni per lavori scientifici secondo scopus più bassa; • a tutti i candidati dopo il terzo verranno assegnati 0 punti. 	Max Punti 9
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività punti 0,2. 	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: punti 5; • parzialmente congruente: punti 2; • non congruente: punti 0. 	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: <ul style="list-style-type: none"> • pienamente coerente: punti 10; • parzialmente coerente: punti 2; • non coerente: punti 0. 	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/04/2022 alle ore 10 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.55

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 07/04/2022

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Monica Rocco presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (FIRMA)

