

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO187 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4130 del 3 dicembre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 342 del 4 febbraio 2021 composta da:

Prof. Paolo Angeli	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Zoli	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Patrizia Mecocci	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 6 maggio alle ore 11 in forma telematica con le seguenti modalità su piattaforma Zoom e mediante posta elettronica.

Prof. P. Angeli:	pangeli@unipd.it
Prof. M. Zoli:	marco.zoli@unibo.it
Prof.ssa P. Mecocci:	patrizia.mecocci@unipg.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Angeli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Patrizia Mecocci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 giugno 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca,



attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno affidate ad un colloquio condotto per via telematica mediante piattaforma Zoom inerente il curriculum e le pubblicazioni scientifiche e alla valutazione del curriculum e pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Le 16 Pubblicazioni scientifiche presentate in extenso
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali inerenti al SC 06/B1.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche:40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo:15 punti
- Attività assistenziali:25 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

Saranno considerate:

- pubblicazioni in extenso su riviste con Impact factor (IF)
- pubblicazioni in extenso su riviste senza IF
- monografie
- capitoli di libri



Non saranno invece considerate:

- pubblicazioni in formato di Letter, Authors' reply e/o Erratum,
- pubblicazioni in extenso nelle quali il candidato compaia solo come sperimentatore/collaboratore

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione **0.25 punti max**
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate **0.25 punti max**
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
 - pubblicazione in extenso su rivista con Impact factor > 20 **punti 1.5**
 - pubblicazione in extenso su rivista con Impact factor tra 10 e 20 **punti 1**
 - pubblicazione in extenso su rivista con Impact factor inferiore a 10 e ≥ 5 **punti 0.5**
 - pubblicazione in extenso su rivista con Impact factor < 5 **punti 0.25**
 - pubblicazione in extenso su rivista senza IF **punti 0.10**
 - monografia o capitolo di libro **punti 0.05**
- L'impact factor verrà verificato sull'elenco più recente del JCR del Web of Science.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
 - primo, secondo, ultimo autore, o *corresponding author* **punti 0.5**
 - in tutti gli altri casi **punti 0.20**

3
f. lu.

La valutazione dell'attività didattica dei candidati sarà basata sui seguenti criteri:

volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, valorizzando gli insegnamenti di discipline comprese nel SSD MED/09 per il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e nei Corsi di Laurea Triennali e/o magistrali delle professioni sanitarie

- per ogni anno di corso o modulo

1 punto fino ad un punteggio massimo di 10 punti

attività didattica in Scuola di Specializzazione, attività didattica seminariale, attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (valutata per quantità e qualità)

fino ad un punteggio massimo di 5.5 punti

attività di tutoraggio (valutata per quantità e qualità) per tesi di laurea e/o di dottorato

fino ad un punteggio massimo di 4 punti

Per le valutazioni degli studenti ove documentate e solo se presenti per tutti i candidati

fino ad un punteggio massimo di 0.5 punti

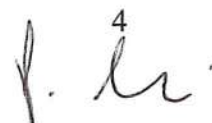
Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

attività di coordinatore in un gruppo di ricerca internazionale	punti 1
attività di componente di un gruppo di ricerca internazionale	punti 0.5
attività di coordinatore di un gruppo di ricerca nazionale	punti 0.5
attività di componente di un gruppo di ricerca nazionale	punti 0.25
attività di direzione di una rivista internazionale o nazionale con IF	punti 1
partecipazione a uno o più comitati editoriali di una rivista internazionale o nazionale con IF	punti 0.5

fino ad un massimo di 5 punti per tutta la categoria

 4

titolarità di brevetti inerenti il SSD MED/09

-per ogni brevetto punti 0.5

fino ad un massimo di 1 punto per tutta la categoria

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

- per premio o riconoscimento internazionali punto 0.5

- per premio o riconoscimenti nazionali punto 0.25

fino ad un massimo di 2 punti per tutta la categoria

partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale

- per partecipazione congressi internazionali punto 0.1

- per partecipazione congressi nazionali punto 0.05

fino ad un massimo di 2 punti per tutta la categoria

La Commissione ritiene opportuno valutare sia la consistenza complessiva sia la continuità e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato. A questo scopo, La Commissione si avvarrà, quindi, solo alcuni degli indicatori bibliometrici proposti integrandoli con l'impiego di altri indicatori:

numero totale delle pubblicazioni su riviste con IF

> 200 punti 0.5

tra 100 e 200 punti 0.25

< 100 punti 0.10

numero totale delle citazioni

≥ 5000 punti 1

tra 2000 e 4999 punti 0.5

< 2000 punti 0.25

numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 5 anni

≥ 1000 punti 0.5

tra 500 e 999 punti 0.25

< 500 punti 0.10

P. Li

impact factor globale

> 1500	punti 1
tra 750 e 1499	punti 0.5
< 750	punti 0.25

H index

≥ 40	punti 1
tra 20 e 39	punti 0.5
< 20	punti 0.25

L'impact factor verrà verificato sull'elenco più recente del JCR del Web of Science.

Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Presidenza/direzione di Centri di Ateneo, Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione, o Corsi di Dottorato

- per ogni anno di attività **punti 0.5**

Partecipazione a Commissioni nell'ambito dei Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione o Corsi di Dottorato

- per ogni anno di attività **punti 0.25**

fino ad un massimo di 1 punto per tutta la categoria



Ai fini della valutazione dell'attività assistenziale in ambito sanitario, la commissione, tenuto conto delle specifiche funzioni richieste dal Bando, adotterà i seguenti criteri:

attività clinico-assistenziale come dirigente medico di 1 livello (> 10 anni)

pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare **punti 12**

parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare **punti 8**

per nulla coerente con il settore scientifico disciplinare **punti 4**

**attività clinico-assistenziale come dirigente medico ospedaliero di 1 livello (> 10 anni)
coerente con le specificità delle funzioni previste dal bando**

pienamente coerente **punti 8**

parzialmente coerente **punti 4**

per nulla coerente **punti 2**

**attività clinico assistenziale come direttore o facente funzione di UOC o UOSD coerente
con il settore scientifico disciplinare e le specificità delle funzioni previste dal bando**

pienamente coerente **punti 5**

parzialmente coerente **punti 2**

per nulla coerente **punti 1**

fino ad un massimo di 25 punti per tutta la categoria



Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel commentare una delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel commentare una delle pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Li' with a small superscript '8' above the 'i'.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione 0.25 punti max 	
<ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate 0.25 punti max 	
<ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 	
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> 1) pubblicazione in extenso su rivista con IF > 20 punti 1.5 	
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> 2) pubblicazione in extenso su rivista con IF tra 10 e 20 punti 1 	Max 2.5 punti per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> 3) pubblicazione in extenso su rivista con IF inferiore a 10 e ≥ 5 punti 0.5 	
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> 4) pubblicazione in extenso su rivista con IF < 5 punti 0.25 	
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> 5) pubblicazione in extenso su rivista senza IF punti 0.10 	
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> 6) monografia o capitolo di libro punti 0.05 	
<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> 1) primo, secondo, ultimo autore, o <i>corresponding author</i> punti 0.5 	
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> 2) in tutti gli altri casi punti 0.20 	

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, valorizzando gli insegnamenti di discipline comprese nel SSD MED/09 per il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia nei Corsi di Laurea Triennali e/o magistrali delle professioni sanitarie:</p> <p>per ogni anno di corso o modulo punti 1</p>	Max Punti 10
<p>Attività didattica in Scuola di Specializzazione, attività didattica seminariale, attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (valutata per quantità e qualità)</p>	Max Punti 5.5
<p>Attività di tutoraggio (valutata per quantità e qualità) per tesi di laurea e/o di dottorato</p>	Max Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	Max Punti 0.5

*P. L.*¹⁰

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 15</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.5 • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 1 • per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0.25 • per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 0.5 • attività di direzione di una rivista internazionale o nazionale con IF punti 1 • partecipazione a uno o più comitati editoriali di una rivista internazionale nazionale con IF punti 0.5 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per titolarità di brevetti inerenti il SSD MED09</p>	<p>punti 0.5 Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0.25 • per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 0.5 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p>	<p>Max Punti 2</p>

<ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali 	punti 0.05		
<ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali 	punti 0.1		
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici :</p>			
<p>1. numero totale delle pubblicazioni su riviste con IF</p>			
> 200	punti 0.5	Max Punti 4	
tra 100 e 200	punti 0.25		
< 100	punti 0.10		
<p>2. numero totale delle citazioni</p>			
≥ 5000	punti 1		
tra 2000 e 4999	punti 0.5		
< 2000	punti 0.25		
<p>3. numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 5 anni</p>			
≥ 1000	punti 0.5		
tra 500 e 999	punti 0.25		
< 500	punti 0.10		
<p>4. Impact factor globale</p>			
> 1500	punti 1		
tra 750 e 1499	punti 0.5		
< 750	punti 0.25		
<p>5. H index</p>			
≥ 40	punti 1		
tra 20 e 39	punti 0.5		
< 20	punti 0.25		

<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <p>Presidenza/direzione di Centri di Ateneo, Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione, Corsi di Dottorato</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni anno di attività punti 0.5 <p>Partecipazione a Commissioni nell'ambito dei Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione o Corsi di Dottorato</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni anno di attività punti 0.25 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Attività assistenziale</p>	<p>Punti 25</p>
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>Attività clinico-assistenziale come dirigente medico di 1 livello (> 10 anni) coerente con il SSD</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare punti 12 • parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare punti 8 • per nulla coerente con il settore scientifico disciplinare punti 4 <p>Attività clinico-assistenziale come dirigente medico ospedaliero di 1 livello (> 10 anni) coerente con le specificità delle funzioni previste dal bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente coerente punti 8 • parzialmente coerente punti 4 • per nulla coerente punti 2 	<p>Max Punti 25</p>

attività clinico assistenziale come direttore o facente funzione di UOC o UOSD coerente con il settore scientifico disciplinare e le specificità delle funzioni previste dal bando		
<ul style="list-style-type: none"> • pienamente coerente 	punti 5	
<ul style="list-style-type: none"> • parzialmente coerente 	punti 2	
<ul style="list-style-type: none"> • per nulla coerente 	punti 1	
TOTALE		100/100

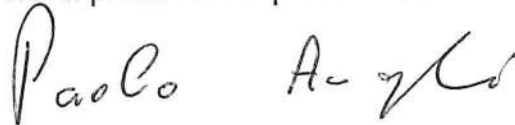
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La seduta è tolta alle ore 14

DATA 06 /05/2021

LA COMMISSIONE

Prof. P. Angeli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova _____
(FIRMA)

Handwritten signature of Paolo Angeli in black ink, written in a cursive style.

Prof.M. Zoli: professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa P. Mecocci professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Perugia

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO187 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4130 del 3 dicembre 2020.

allegato A) al Verbale 1

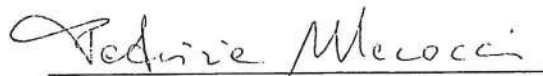
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Mecocci componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, attraverso la piattaforma Zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Angeli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 6/05/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO187 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED, per il settore concorsuale 06/B1 - MEDICINA INTERNA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 - MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4130 del 3 dicembre 2020.

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. MARCO ZOLI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. PAOLO ANGELI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 06/05/2021

Marco Zoli

firma